

English Version:

Sample letter to an MP

While the consultation period for the “Getting Major Projects Built” proposed legislation has closed, the government is still accepting public commentary on the decision to make the West Coast Oil Pipeline, a project of national interest. Pushing this pipeline ahead with the Major Projects Office could be disastrous and have long term impacts for both human health and the environment. Voice your concerns to your local MP using the letter template below!

Try to personalize the letter below as much as possible as personalized letters are far more effective than form letters. However, sending a form letter is better than sending no letter at all!

Find your MP and their email address here: <https://www.ourcommons.ca/members/en>

In your email, please also cc:

WCOPComment-CommentaireOCO@mpo-bgp.gc.ca (Comment submission for the West Coast Oil Pipeline (WCOP) pipeline)

ministre-minister@ec.gc.ca (Environment Minister Julie Dabrusin)

HonTim.Hodgson@nrcan-rncan.gc.ca (Energy/NRCAN Minister Tim Hodgson)

dominic.leblanc@parl.gc.ca (Trade Minister Dominic LeBlanc)

info@mpo-bgp.gc.ca (Major Projects Office CEO Dawn Farrell)

pm@pm.gc.ca (Prime Minister Mark Carney)

Dear Member of Parliament/Honorable Member [NAME],

As a voter in your [RIDING NAME], I am writing to express my concern about listing the West Coast Oil Pipeline (WCOP) as a project of national interest, particularly in combination with the changes proposed in “Getting Major Projects Built” discussion paper.

While I recognize Canada must diversify its economy, I am concerned by the abrupt speed at which major projects are being pushed through by this government. There has not been adequate time for public consultation, engagement with experts, nor sufficient consultation with Indigenous peoples. Projects listed as a national interest deserve to be thoughtfully considered and feedback from experts incorporated and debated both before and after tabling. I am concerned that this trend will continue given the proposed “Getting Major Projects Built” legislation that would allow projects such as WCOP to bypass or go through substantially weakened environmental impact assessments. Placing artificial limits on the period of assessment (such as to one year) means that

WCOP may be allowed to proceed before its impact on our health and environmental consequences could be properly assessed, leaving Canadians and our natural environment vulnerable to environmental hazards. The potential for risks to human health and ecosystems need to be carefully examined before projects are given the green light, to avoid and mitigate their effects.

[INSERT ADDITIONAL COMMENTS HERE]

Canadians are already living with the costs of past developments that prioritized economic growth over human and environmental wellbeing: biodiversity is being lost at an unprecedented rate under pressure from pollution, habitat loss, and climate change, and oncologists are increasingly pointing to environmental contaminants as a likely factor in the rising cancer rates amongst young people. Making WCOP a project of national interest will continue to jeopardize human and environmental health by putting communities and ecosystems at risk of catastrophic oil spills and contributing to global greenhouse gas emissions that exceed what the Pathways CCUS may offset.

This is the time to build economic and environmental resilience together, not to sacrifice one for the other, and to leave a legacy Canadians and future generations can depend on.

Sincerely,

[YOUR NAME]

References:

<https://csee-scee.ca/wp-content/uploads/CSEE-MajorProjectsDiscussionPaper-Response.pdf>

<https://www.theguardian.com/world/2026/may/19/canada-orcas-oil-pipeline-mark-carney>

<https://www.nationalobserver.com/2026/05/28/opinion/canada-god-squad-species-at-risk-powers>

<https://environmentaldefence.ca/2025/11/26/41-civil-society-organizations-oppose-north-west-coast-oil-pipeline-and-tankers/>

Version française

Exemple de lettre à un.e député.e

Bien que la période de consultation pour le projet de loi proposé « Réaliser des grands projets » soit fermée, le gouvernement accepte toujours les commentaires du public sur la décision concernant la construction de l'oléoduc pétrolier de la Côte Ouest, un projet d'intérêt national. Faire avancer cet oléoduc pétrolier avec le Bureau des grands projets pourrait être désastreux et avoir des conséquences à long terme pour la santé humaine et l'environnement. Exprimez vos préoccupations à votre député.e local.e en utilisant le modèle de lettre ci-dessous !

Essayez de personnaliser la lettre ci-dessous autant que possible, car les lettres personnalisées sont bien plus efficaces que les lettres types. Cependant, envoyer une lettre type vaut mieux que de ne pas envoyer de lettre du tout !

Trouvez votre député.e et son adresse électronique ici :

<https://www.noscommunes.ca/members/fr>

Dans votre courriel, veuillez également mettre en copie (cc) :

WCOPComment-CommentaireOCO@mpo-bgp.gc.ca (Soumission de commentaires pour l'oléoduc pétrolier la Côte Ouest)

ministre-minister@ec.gc.ca (Ministre de l'Environnement Julie Dabrusin)

HonTim.Hodgson@nrcan-rncan.gc.ca (Ministre de l'Énergie/RNCan Tim Hodgson)

dominic.leblanc@parl.gc.ca (Ministre du Commerce Dominic LeBlanc)

info@mpo-bgp.gc.ca (PDG du Bureau des grands projets Dawn Farrell)

pm@pm.gc.ca (Premier ministre Mark Carney)

Cher député.e/Honorable membre [NOM],

En tant *qu'électeur/qu'électrice* de votre [NOM DE LA CIRCONSCRIPTION], je vous écris pour exprimer mon inquiétude concernant le classement du oléoduc pétrolier de la Côte Ouest(OCO) comme projet d'intérêt national, particulièrement en combinaison avec les changements proposés dans le document de travail « Réaliser des grands projets ».

Bien que je reconnaisse que le Canada doit diversifier son économie, je suis *préoccupé.e* par la vitesse abrupte à laquelle les grands projets sont poussés par ce gouvernement. Il n'y a pas eu suffisamment de temps pour la consultation publique, l'engagement avec des experts, ni une consultation suffisante avec les peuples autochtones. Les projets classés comme étant d'intérêt national méritent d'être examinés attentivement, et les commentaires des experts devraient être intégrés et débattus avant et après le dépôt. Je crains que cette tendance ne se poursuive avec le

projet de loi proposé « Réaliser des grands projets », qui permettrait à des projets tels que le OCO de contourner ou de subir des évaluations d'impact environnemental considérablement affaiblies. Placer des limites artificielles sur la période d'évaluation (comme un an) signifie que le OCO pourrait être autorisé à avancer avant que son impact sur notre santé et les conséquences environnementales ne puissent être correctement évalués, laissant les Canadiens et notre environnement naturel vulnérables aux risques environnementaux. Le potentiel de risques pour la santé humaine et les écosystèmes doit être soigneusement examiné avant que les projets ne reçoivent le feu vert, afin d'éviter et d'atténuer leurs effets.

[INSÉRER DES COMMENTAIRES SUPPLÉMENTAIRES ICI]

Les Canadiens vivent déjà avec les coûts des développements passés qui ont privilégié la croissance économique par rapport au bien-être humain et environnemental : la biodiversité est perdue à un taux sans précédent sous la pression de la pollution, de la perte d'habitat et du changement climatique, et les oncologues soulignent de plus en plus les contaminants environnementaux comme un facteur probable de l'augmentation des taux de cancer chez les jeunes. Faire du OCO un projet d'intérêt national continuera de compromettre la santé humaine et environnementale en exposant les communautés et les écosystèmes au risque de déversements de pétrole catastrophiques et en contribuant aux émissions mondiales de gaz à effet de serre qui dépassent ce que le CCUS Pathways peut compenser.

C'est le moment de bâtir ensemble la résilience économique et environnementale, et non de sacrifier l'une pour l'autre, et de laisser un héritage sur lequel les Canadiens et les générations futures pourront compter.

Cordialement,

[VOTRE NOM]

Références :

<https://csee-scee.ca/wp-content/uploads/CSEE-MajorProjectsDiscussionPaper-Response.pdf>

<https://www.theguardian.com/world/2026/may/19/canada-orcas-oil-pipeline-mark-carney>

<https://www.nationalobserver.com/2026/05/28/opinion/canada-god-squad-species-at-risk-powers>

<https://environmentaldefence.ca/2025/11/26/41-civil-society-organizations-oppose-north-west-coast-oil-pipeline-and-tankers/>